

(SRI G. K. SUBBAIAH)

(b) the number of acres of land that submerges under water during rainy season in the above area;

(c) when the P. W. D. has taken over the Thodu for maintenance and the dates on which the Thodu was repaired;

(d) the amount spent on repair of this Thodu?

SRI S. B. NAGARAJ (Minister of State for minor Irrigation).—

(a) 6-4 Kilometers.

(b) About 250 acres get submerged due to backwaters from Lakshmanathirtha River during floods.

(c) During 1958, special repairs to the channel was undertaken during the following years:

1962-63	1969-70
1966-67	1970-71
1968-69	1972-73.

(d) Rs. 70,672.— towards repairs such as protective works to siltcut and theu etc., and the amount spent on annual maintenance since 1962-63 is Rs. 32,410.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಕೆ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ. — ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಆ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಬಗ್ಗೆ 1963 ರಿಂದ 1973 ವರೆಗೂ ರಿವೇರಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಹಾಗೆಲ್ಲ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಿ. ನಾಗರಾಜ್. — ಇಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಬುದ್ಧಿವಂತಕ್ಕೆ ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಅಂದರೆ ರಿವೇರಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ; ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ದರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

WORKING OF K.C.R.T.C.

456. SRI N. BYRAT GOWDA (Venugala).— Will the Minister for Transport and Housing be pleased to state—

(a) the total amount invested in the Karnataka Road Transport Corporation.

(b) the total number of vehicles in the Corporation.

(c) the number of them in running condition and non running condition.

(d) the number of miles provided by the buses.

(e) whether any cost accounting system is in existence in the Corporation.

(f) if so, the average expenditure and income per mile according to it.

(g) the amount of profit earned or the loss sustained for the last 5 years (per year);

(h) if there is loss, the steps taken by Government and Road Transport Corporation to set right the matter;

(i) whether there is any idea of handing over this Corporation to private operators?

SRI K. H. RANGANATH (Minister for Transport and Housing).—

(a) The total investment as on 31-3-1973 is Rs. 3,612.73 lakhs.

Total number of vehicles as on 31-3-1973 is 3334.

(c) The number of vehicles on Road as on 31-3-1973-2578. The number of vehicles not on Road as on 31-3-1973-613. Spare vehicles-211.

(d) During 1972-73 average per day 5.53 lakhs K. Ms.

e) Yes.

(f) During 1972-73 expenditure per K. M. 113.7 paise Income per K. M. 15.6 paise.

(g) Year	Profit (in lakhs of Rs.)
1968-69	131.18
1969-70	78.27
1970-71	130.38
1971-72	121.86
1972-73	38.56

(Before provision is made for Income tax)

(h) Does not arise in view of above reply.

(i) No.

Madam Speaker, With your permission I want to make a small correction to supplementary (a) "as on 31-3-74 - 3 449 lakhs, vehicles on the road as on 31-3-74 2,368 and the average kilometre per day 5.87 lakhs.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—೧೯೭೨-೭೩ಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಲಾಭ ೩೮.೫೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೆಟ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅದು ಗ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ನೆಟ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—೯ ಲಕ್ಷ ೩೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—೩೬೧೨-೭೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕೆ, ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಲಾಭ ಬಂದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅಶ್ವರ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿದ್ದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಖರ್ಚುಗಳು ಹೆಚ್ಚಿದ್ದರಿಂದ ಲಾಭ ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದೆ. ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ೫೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಎರಡಾರ್ಧ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎರಡನೇ ಸಾರಿ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ೨೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚು ಬಂದಿದೆ, ಮೋಟಾರ್ ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ೮೭ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚುಗಳು ಬಂದುದರಿಂದ ಲಾಭ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಕುನಾಥ್.—ಇಲ್ಲಿ ೫-೫೩ ಲಕ್ಷ ಕಿಲೋವಾಟರುಗಳು ಓಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಒಂದೂ ಕಿಲೋವಾಟರಿಗೆ ೪ ಆಣೆಯಂತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಲಾಭ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕುನಾಥ ಅವರು ಅವರ ಕೆಂಬರಿ ಅಂಗಡಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ಲಾಭ ಒರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಬೋರ್ಡ್, ಸಂಬಳ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂ: ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅಷ್ಟು ಲಾಭ ಸರಾಸರಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಾಜಿ ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಈ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಡ್ರೈವರ್ ಮತ್ತು ಕಂಡಕ್ಟರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಆಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಈ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ತರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸೋಲಿಹೋಗುವ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಲಾಭ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಾರದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—೧೯೭೨-೭೩ ರಲ್ಲಿ ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಾಗ ಬಿಕ್ಕಿ ಕಲ್ ಒಪ್ಪಿನಿಯನ್ನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದುದರಿಂದ, ಛಾಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅನೇಕ ಛಾಸಿಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಅವು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಇದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ ?

SRI K. H. RANGANATHA.—That is all together a separte qnestion.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಓಡಾಡದಿರುವ ಬಸ್ಸುಗಳು ೬೩ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—೩೭೭ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರಿಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಅನೇಕಲ ಒದಗಿಸಲು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಂಡಕ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಡ್ರೈವರುಗಳು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಕೊಡುವ ಪ್ರೋಮೋಟಲ್ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅಂಥಾದ್ದು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಅನ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬಸ್ಸುಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಓಡಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದು ಜನಜನಿತವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವನ್ನು ಸರಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು —ಅದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಮದ್ರಾಸು ಸರಕಾರ ಅಲ್ಲಿನ ದೈವರಂಗಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.ದು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಇಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿದೆಯೆಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು.

IRREGULARITIES IN IRRIGATION PROJECTS

521. SRI M. M. SAJJAN (Muddebihal).—Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether the Vigilance Commission has been asked to investigate into the complaints against the mis appropriation, misuse, and mis-application of funds given for the Major Irrigation works, if so, which are those projects and what are the results of those investigations,

(b) whether Government has taken any action against the culprits ?

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister) —

(a) and (b)—Complaints have been received in respect of the following projects:—

- (1) Upper Krishna Project.
- (2) Hemavathi Project.
- (3) Kabini Project.
- (4) Harangi Project.
- (5) Malaprabha Project.
- (6) Ghataprabha Project.

(1) Upper Krishna.—The Investigation Report from the State Vigilance Commission is awaited.

(2) Hemavathi.—A departmental enquiry against the Accused Government Officers was ordered in the Month of August 1972 and the Enquiry Report from the Vigilance Commission is awaited.

(3) Kabini Project.—A departmental enquiry has been ordered against 17 officers in June 1973. The Enquiry is entrusted to the Vigilance Commission and the report is awaited.